腰掛蟻仕口の断面欠損量の変化がせん断強度特性に及ぼす影響 —男木側の割裂破壊荷重についての検討— Shear Strength Properties of Dovetail Joints Machined with Precut System —A study on Splitting Strength—

塚崎 英世 前川 秀幸 松留 愼一郎(職業能力開発総合大学校) Hideyo Tsukazaki, Hideyuki Maekawa, Sinichiro Matsudome

部材が機械加工された四号建築物の小規模な木造戸建て住宅に構造計算をおこなった場合,仕口断面不足のために接合 部強度が不足している例が報告されている。その一因として仕口の寸法・形状と強度特性の関係が未精査な状況であるこ とが考えられる。そこで実大モデルで腰掛蟻仕口における断面欠損量の変化がせん断強度特性に及ぼす影響を把握すると ともに、男木の使用限界強度を割裂破壊荷重式で推定することを目的とした。その結果、断面欠損量とせん断強度特性の 関係を把握し、割裂破壊荷重式で男木側の使用限界強度の推定が可能であることがわかった。 キーワード:腰掛蟻仕口、せん断強度特性、割裂破壊荷重

1.はじめに

部材が機械加工された建築基準法第六条第一項第四号 による小規模な木造戸建て住宅に対して構造計算¹⁾をお こなった場合,仕口断面不足のために接合部の強度が不 足している例が報告されている²⁾。その一因として仕口 の寸法・形状と強度特性の関係が未精査な状況であるこ とが考えられる。

筆者らは、機械加工された腰掛蟻仕口の寸法・形状と 強度特性の関係についてこれまで縮尺モデルで検討³⁾を 進めてきた。さらに既報⁴⁾では、実大モデルで腰掛蟻仕 口の材成方向の寸法を変化させてせん断強度特性を把握 した。そこでは男木側が破壊する場合、女木側が破壊す る場合、男木と女木が破壊する場合の3つの破壊パター ンが観察された。現行の腰掛蟻仕口のせん断耐力算定式 は男木が破壊する場合のみを考慮しているので、女木側 が破壊する条件下には適用が困難であると考えられる。

そこで本稿では機械加工された腰掛蟻仕口の破壊性状 別の設計式の提案を目標とし、まず既報⁴⁾の試験結果に おける男木側の強度を推定することを目的とした。具体 的には男木破壊、男木と女木が破壊する場合の男木側の 強度として、塑性域となる状態、即ち男木側に割裂破壊 が生じる荷重を推定することによって仕口の使用限界強 度を把握することとした。その男木に割裂破壊が生じる 荷重は,観察結果によって把握するとともに,従来のせん断耐力式ではなく割裂破壊荷重式⁵⁾によって推定を試みることとした。

2. 実験概要

2.1 供試材,試験体断面寸法と仕口形状

供試材にはベイマツ(密度 0.56g/cm³, 平均年輪幅 5.8 mm, 含水率 11%)を用いた。試験体断面寸法は男木を 120×120 mm一定とし, 女木を 120×120 mm, 120×150 mm, 120×180 mmと変化させた。仕口形状は図 1 から 4 の商用 形状(図 1, プレカット加工機械メーカ 3 社の平均的寸法), 改良形状(図 2, 商用形状の腰掛部にも蟻角を付与した), 新形状蟻仕口(図 3, 改良形状の蟻掛部と腰掛部を同一平 面上で一致させた), A 社の商用形状(図 4, プレカット 加工機械メーカ A 社の形状)とする。

パラメータは、図 1~3 に示す 3 タイプの男木の腰成寸 法を変化させた。この場合、材成方向の寸法を大きくす ると女木側の加工部は増大し、横断面において欠損が大 きくなる。本稿ではこの欠損を断面欠損量と定義した。

その腰成寸法はこれまでの実験結果を基に商用形状, 改良形状では4段階(60, 80, 96, 105 mm),新形状蟻仕 口では6段階(60, 68, 80, 84, 96, 105 mm)変化させた。 試験体数は各条件3体ずつである。



2.2 試験方法

試験は図5のように試験体を構成し、加力は同図中の 矢印の方向に 1.0mm/min で一方向単調加力とした。この 加力速度は JIS⁶⁾による木材のせん断試験の荷重速度を 超えない範囲として設定した。加力には万能試験機(島津 製作所製)を,荷重の測定には加力治具に設置したロード セル((株)昭和測器製,容量 200kN)を用いた。

変位計は男木仕口部の両側面の4か所(図5中の△印), 女木ではスパン中央下部と支点の計3か所(図5中の▲ 印)に設置し、男木と女木の相対変位を測定した。

3. 試験結果と考察

図6に男木,女木ともに120×120mmの場合における男 木側の腰成寸法の変化、即ち女木側の断面欠損量の変化 が最大荷重に及ぼす影響について示す。

同図から商用形状, 改良形状は腰成寸法 80mm で, 新形 状蟻仕口は概ね~84 mmの範囲で最大値を呈することが わかる。

この場合の破壊は、腰成が小さい範囲では男木側の破 壊が顕著であった(図12(i))。それより腰成寸法が増加 すると図 12(ii)の男木と女木双方での破壊(男木女木両 破壊と称す)に推移し、さらに腰成が伸長すると女木側の 破壊が顕著となった(図12(iii)女木破壊)。

図7に示した模式的な男木・女木別のせん断耐力と最 大荷重の関係ならびに破壊パターンの推移から、男木側 のせん断耐力は腰成寸法の増加につれて増大し、女木側 の耐力は同寸法の増加につれて断面欠損量が増すことに よって低下すると考えられる。

次に, 女木材成が150 mmの商用形状, 改良形状の場合, 腰成寸法が小さい範囲では男木破壊,女木破壊が混在し, 腰成寸法が大きい範囲では女木破壊が支配的であった。

このことから、最大荷重は腰成寸法の増加に依存せず に、概ね一定の値を呈したと考えられる(図8,9)。女木 材成150mmの新形状蟻仕口については,先の女木材成120 mmの場合と同様の傾向を呈した。

図 10, 11 に示す女木材成が 180 mmでは, その破壊のパ ターンから腰成寸法が最も大きい 105 mmは女木側で耐力 が決定され、その他の腰成寸法では男木側でせん断耐力 が決定されたと考えられる。

一方, A 社の商用形状は図 6, 8, 10 から同じ腰成寸法 105 mmの他のタイプに比べて大きな最大荷重を呈した。 これは蟻幅寸法などが大きいことに起因していると考え られる(前掲図4参照)。

この形状は、男木と女木の断面寸法が120×120mmの場 合では女木破壊を呈したが、女木材成寸法が大きくなる と男木・女木両破壊へと推移し、最大荷重も増大した。







図6 腰成寸法の変化が最大荷重

に及ぼす影響(女木材成 120 mm)



図7 女木材成120mmの場合 における最大荷重の傾向





における最大荷重の傾向

木村成1

X # # 150

実験値の傾向 ……

図 8 腰成寸法の変化が最大荷重 図 9 女木材成 150 mmの場合 に及ぼす影響(女木材成 150 mm)



図 10 腰成寸法の変化が最大荷 図 11 女木材成 180 mmの場 重に及ぼす影響(女木材成 180 mm) 合における最大荷重の傾向





100 80 腰成(mm)

4.男木側の割裂破壊荷重についての検討

男木側の破壊は、加力初期において受圧部(特に腰掛底 部)にめり込みが生じる。次にその受圧部から材軸方向へ 微小な亀裂が生じ,これが加力とともに進展してやや大 きな割裂破壊が断続的に発生するようになる。

このやや大きな割裂破壊が生じるたびに荷重は瞬間的 に減少するが、加力とともに回復する。このことを繰り 返しながら荷重は増加して最大荷重に到達する。その後, 終局的にはスパン中央付近にまで割裂が進展し、荷重が 急激に低下して破壊に至る場合がほとんどである。ここ では、この仕口せん断試験における男木側の強度を推定 することを目的とした。

具体的には男木破壊, 男木と女木が破壊する場合の最 大荷重ではなく, 仕口の使用限界を把握する上で重要な 男木に割裂が生じた荷重とした。この割裂が生じる荷重 を試験の観察によって把握するとともに、切欠き材の割 裂破壊荷重の推定式である文献5)による(1)式で求めた。 同式中の記号については図13を参照のこと。

この(1)式の導出には,図 14 に示す亀裂が⊿x 発生し た場合の破壊面積 ギーの損失を表す(2)式と、(3)式に示す亀裂長さβdを 変数とする荷重点での変位(曲げ変形とせん断変形の合 計)からポテンシャルエネルギーの損失を求める式を導 く。この(2),(3)式を連立することで(1)式は導くことが できる。

なお、本稿における荷重条件は4点曲げであるが、文 献5におけるそれは3点曲げと異なる。(1)式を本実験条 件に適用するに際しては、荷重条件が異なっても同式が 適用できることを確認した。

他方,腰掛部に割裂が生じる荷重の把握については, 試験の観察結果と、荷重変形関係から総合的に判断する こととした。具体的には、試験中において初めにやや大 きな割裂音を呈した荷重および変位を記録した。次に, これらの時に割裂によって荷重が低下していることを, 荷重変形関係においても確認し、この荷重を観察結果に よる割裂破壊荷重の値として採用することとした。なお, 荷重変形関係において、割裂による荷重低下が確認でき なかった場合については観察結果による値を用いること とした。

この場合の荷重と変位ならびに観察による割裂破壊荷 重と(1)式による計算値の関係の一例を図 15 に示し、図 16には割裂破壊の様子を示す。なお、破壊性状が女木破 壊であった場合のパラメータは評価をおこなわなかった。

実験結果のうち、新形状蟻仕口における最大荷重と観 察による割裂破壊荷重値と計算値の関係を代表して図 17~19に示す。同図中には、現行のせん断耐力の算定式

Q=τ Ae/α (Q:せん断力(N),τ:せん断応力度(N/mm²), Ae: 有効断面積(ml), α:形状係数 1.5)による計算値(τ は 8.9 N/mm¹ ⁷⁾とした)も併記した。

それらから観察結果による割裂破壊荷重値と,(1)式に よる割裂破壊荷重値は概ね一致しており、(1)式によって 仕口せん断試験における男木の割裂破壊荷重が推定でき ることがわかった。これらは男木破壊、男木女木破壊を 呈した範囲において実験値の傾向を良く捉えており、割 裂破壊荷重の傾向から仕口の使用限界と見なせる荷重は, 最大荷重の1/2程度であると言える。





材成180mm, 腰成60mmの 場合の割裂破壊の様子

40 35

30

€ 25 20

d重担 15 10

5

0

式による割裂破壊荷重(新形

状蟻仕口, 女木材成 180 mm,

腰成 60 mmの場合)



図 17 新形状蟻仕口,女木材成 120 mmの場合の最大荷重とせん断耐力 値および割裂破壊荷重値の関係



図18 新形状蟻仕口,女木材成150 mmの場合の最大荷重とせん断耐力 値および割裂破壊荷重値の関係



図 19 新形状蟻仕口,女木材成 180 mmの場合の最大荷重とせん断耐力 値および割裂破壊荷重値の関係

5.まとめ

実大モデルで腰掛蟻仕口における断面欠損量を変化さ せた場合のせん断強度特性を把握するとともに, 男木側 の使用限界強度を割裂破壊荷重式で推定することを試み た。得られた知見を以下に要約する。

①男木と女木の材成寸法が同寸(120 mm)の場合は,腰成 寸法(断面欠損量)の変化につれて破壊のパターンが推 移するとともに最大荷重は変動した。

この場合の最大荷重は,材成寸法に対して約2/3の腰 成寸法で最大値を呈した。

- ②女木材成が 150 mmの商用形状,改良形状の場合,最大荷重は腰成寸法の増加によらず,概ね一定の値を呈した。新形状蟻仕口については,女木材成 120 mmの場合と同様の傾向を呈した。
- ③男木に比べて女木の材成寸法が十分大きい場合(女木 材成180mm)は,概ね男木側の耐力でせん断強度が決定 される。
- ④観察結果による割裂破壊荷重値と、割裂破壊荷重式に よるそれは概ね一致し、この式で仕口せん断試験にお ける男木の割裂破壊荷重が推定できることがわかった。
- ⑤割裂破壊荷重式による算定値は男木破壊,男木女木破壊を呈した範囲で実験値の傾向を良く捉えており,仕口の使用限界荷重は最大荷重の1/2程度であることがわかった。

参考文献

- [1](財)日本住宅・木材技術センター:木造軸組工法住
 宅の許容応力度設計(2008 年版),(財)日本住宅・木
 材技術センター,2008.12
- [2] 例えば、村上淳史、高田恵介 他: プレカットを用 いた木造軸組住宅(四号建築物)に関する研究 そ の4 -許容応力度計算による結果-、日本建築学会

学術講演梗概集, C-1, pp. 179~180, 2012.9

- [3]塚崎英世,梅津二郎,小松幸夫:プレカットシステム による新形状腰掛蟻仕口の強度特性に関する研究 ー寸法・形状の変化が強度特性に及ぼす影響-,日 本建築学会構造系論文集,pp.809~816,2013.4
- [4]塚崎英世,河合直人,小松幸夫,前川秀幸,松留愼一郎:腰掛蟻仕口の断面欠損量の変化がせん断強度特性に及ぼす影響に関する研究-,日本建築学会学術講演梗概集,pp.319~320,2013.8
- [5] P.J.Gustafsson: A Study of Strength of Notched Beams, Proceedings of 21st CIB-W18, 21-10-1, 1998
- [6] (財)日本規格協会: JIS Z2101 木材の試験方法,(財)日本規格協会, 2009.7
- [7](独)森林総合研究所 監:改訂4版 木材工業ハン ドブック,丸善株式会社,2004.3
- [8]日本建築学会:木質構造設計規準・同解説,日本建 築学会,2009.3

(原稿受付 2014/01/15、受理 2014/03/31)

*塚崎 英世 修士(工学)

職業能力開発総合大学校,〒187-0035 東京都小平市小川西町 2-32-1 email:tukazaki@uitec.ac.jp Hideyo Tsukazaki, Polytechnic University, 2-32-1 Ogawa-Nishi-Machi, Kodaira, Tokyo 187-0035

6 , . . . ,

*前川 秀幸

職業能力開発総合大学校,〒187-0035 東京都小平市小川西町 2-32-1 email:hmaekawa@uitec.ac.jp Hideyuki Maekawa, Polytechnic University, 2-32-1

Ogawa-Nishi-Machi, Kodaira, Tokyo 187-0035

*松留 愼一郎 工学博士

職業能力開発総合大学校, 〒187-0035 東京都小平市小川西町 2-32-1 email:tomesan@uitec.ac.jp Shinichiro Matsudome, Polytechnic University, 2-32-1 Ogawa-Nishi-Machi, Kodaira, Tokyo 187-0035